



Ogólnokrajowy Związek Zawodowy „AR PRIM”
z siedzibą w Krakowie, ul. Przy Rondzie 7
31-547 Kraków

tel. 605 264 104; 504 623 453; 888 809 054

KRS 0000982646 NIP 9452259008 REGON 522628088

ORGANIZACJA REPREZENTATYWNA – CZŁONEK FZZ



Warszawa, dnia 30 października 2024 r.

Szanowna Pani
Dorota Łopalewska

*Dyrektor Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich
Ministerstwa Sprawiedliwości*

Krajowy Zarząd Ogólnokrajowego Związku Zawodowego „AR Prim” z siedzibą w Krakowie bardzo dziękując za zaproszenie do udziału w naradzie pt. „Reforma opiniowania w sprawach rodzinnych, opiekuńczych i nieletnich w zakresie opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów” pozwala sobie przedstawić w formie pisemnej treść postulatów wygłoszonych w trakcie wystąpienia:

1. Określenie limitu badań dla specjalistów opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów w odniesieniu do norm określających pełny wymiar godzin pracy, uwzględniając charakter/wagę spraw, stopień ich złożoności, ilość akt sądowych (szczególnie sprawy opiekuńcze), ilość osób badanych, potrzebę wykonywania czynności z najwyższą starannością, rzetelnie, sprawnie, terminowo (obecnie w ciągu 14 dni od daty badania). Potrzebne jest realne określenie przedziału godzin na poszczególne czynności diagnostyczne i inne wynikające z nałożonych obowiązków oraz odniesienie ich do ilości godzin pracy w danym miesiącu, roku.
2. Potrzeba modyfikacji *Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015r. w sprawie wysokości stawek wynagrodzenia zasadniczego kierowników opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów i specjalistów wchodzących w skład tych zespołów* - w zakresie ujednoczenia wysokości wynagrodzenia specjalistów, uwzględniając wymagane kwalifikacje, specyfikę obowiązków i wymagań wynikających z *Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 01 lutego 2016 roku - w sprawie ustalenia standardów metodologii opiniowania w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów. Zasady wynagradzania specjalistów do końca 2015 roku regulowała Karta Nauczyciela, a wysokość stawek zależała od stopnia awansu zawodowego (nauczyciel*

stażysta, kontraktowy, mianowany i dyplomowany). W momencie zmiany przepisów od stycznia 2016 roku powyższe rozróżnienie przestało dotyczyć specjalistów OZSS, jednak miało wpływ na ustalaną i obowiązującą obecnie wysokość wynagrodzeń, a szczególnie ich dysproporcję. Obecnie wysokość wynagrodzeń między poszczególnymi specjalistami jest istotnie różna – nawet w tym samym okręgu – co znacząco narusza art. 183c Kodeksu Pracy.

3. Potrzeba stworzenia systemu awansowego (awansu poziomego, np. młodszy specjalista, specjalista, starszy specjalista – w zależności od stażu pracy) oraz systemu motywacyjnego/premiowego dla specjalistów OZSS – poprzez wydanie stosownych nowych regulacji przez Ministra Sprawiedliwości ewentualnie modyfikację *Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2015r. w sprawie wysokości stawek wynagrodzenia zasadniczego kierowników opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów i specjalistów wchodzących w skład tych zespołów*. Obecnie zdarza się, iż nowo zatrudniani specjaliści otrzymują wyższe wynagrodzenie, niż pracownicy już pracujący w OZSS (wcześniej w ROD-K).
4. Konieczność wskazania zasad zatrudniania specjalistów OZSS na zastępstwo, ustalenia jasnych norm dla przyznawania dodatków specjalnych.
5. Dokonanie realnej oceny potrzeb kadrowych opiniodawczych zespołów sądowych specjalistów w zakresie określenia niezbędnej ilości etatów w celu umożliwienia efektywnego i terminowego wykonywania zadań ustawowych. Zwiększanie etatyżacji w przypadku stwierdzenia (m.in. poprzez przeprowadzany audyt) braków kadrowych w stosunku do potrzeb danego okręgu.
6. Potrzeba utworzenia regulacji dotyczących ochrony cywilnoprawnej specjalistów OZSS.
7. Potrzeba zapewnienia na terenie wszystkich placówek OZSS pracownika ochraniającego osoby i mienie, którego obecność w tej placówce sądowej bezpośrednio wpływa na zwiększenie poczucia bezpieczeństwa u personelu i badanych, realnie wpływa na eliminowanie sytuacji ryzykowanych, związanych z agresywnymi, niezdyscyplinowanymi zachowaniami badanych.
8. Ustalenie czytelnych zasad zabezpieczania środków finansowych przez sądy okręgowe na szkolenia specjalistów OZSS celem wywiązywania się z nałożonego obowiązku stałego podnoszenia kwalifikacji i kompetencji zawodowych (wynikającego z *Zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 01 lutego 2016 roku - w sprawie ustalenia standardów metodologii opiniowania w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów*). Zapewnienie specjalistom możliwości korzystania z supervizji realnie

- wspierających właściwą realizację przez nich obowiązków, związanych ze stałym diagnozowaniem psychologiczno-pedagogicznym.
9. Modyfikacja *Ustawy z dnia 05 sierpnia 2015 roku o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów*, umożliwiająca prezesom sądów okręgowych wprowadzenie zadaniowego czasu pracy dla specjalistów zatrudnionych w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów (obecnie taka forma czasu pracy funkcjonuje w około 1/3 OZSS).
 10. Ustalenie prawa do dodatkowego urlopu (do 2016 r. było to dodatkowe 9 dni) - z uwzględnieniem stopnia trudności codziennych zadań realizowanych przez pracowników OZSS, w zależności od stażu pracy (patrz: sędziowie/kuratorzy).
 11. Konsultacje z kierownikami OZSS w sprawach dotyczących planowanych i przeprowadzanych zmian legislacyjnych w zakresie funkcjonowania zespołów w formie pisemnej, a także zapewnienie udziału w tym procesie reprezentującego specjalistów OZSS Ogólnokrajowego Związku Zawodowego „AR Prim”.

Z wyrazami szacunku

*Wiceprzewodniczący Krajowego Zarządu
OZZ AR PRIM
Przewodniczący Zarządu MOZ
Oddział w Krakowie
Wojciech Gajewski*